

INFORME DE LA SÍNDICA DE GREUGES DE PALAMÓS (Exp. SGP 22036)

Queixa d'una associació per l'incompliment del termini d'exposició pública de l'expedient 2022-2777 i la conseqüent indefensió que el fet els ha provocat.

EL FET QUE ORIGINA L'INFORME

La ciutadana es presenta a la Sindicatura com a vicepresidenta d'una associació cívica del municipi i exposa:

- Que el dia 1 de juny va sol·licitar cita prèvia per poder veure el citat expedient que afecta l'associació que representa. Va rebre sms confirmant-li que tenia cita prèvia per al dia 3 de juny a les 10 del matí.
- El dia 3 de juny es persona a l'OAC i li diuen que l'expedient no figura disponible per poder ser consultat.
- Que a la pàgina web de l'Ajuntament consta que el període d'exposició finalitza el dia 5 de juny i, per tant, considera que és dins del termini.
- Demana ser atesa per l'àrea de Serveis Econòmics i aquesta l'informa que el període està esgotat ja que la data de publicació al BOP va ser el 22 d'abril i, per tant, el termini s'exhauria el 2 de juny ja que, segons el BOP, el període d'exposició són 30 dies. Tot i que la persona que l'atén li explica detalls de l'ordenança amb la modificació incorporada li diu que no pot fer al·legacions perquè el termini ha vençut.
- Que quan manifesta que a la pàgina web hi consta el dia 5 de juny li diu que és un error de qui ho publica.
- Que, per tot això, vol denunciar l'estat d'indefensió que suposa el fet de no poder exercir el seu dret de realitzar al·legacions i suggeriments a una ordenança que consideren que, com a associació, les afecta.

ACTUACIÓ I CRITERI DELA SÍNDICA.

Analitzada la documentació la Síndica considera

1. Si bé és cert que la data de validesa legal d'exposició pública de qualsevol ordenança és la que es publica al BOP, també és lògic entendre que data d'exposició que es publica a la web de l'Ajuntament coincideix amb la de validesa legal. No hi ha cap motiu pel qual la ciutadania hagi de dubtar d'allò que publica l'Ajuntament i haver de fer la comprovació al BOP i realitzar els càlculs corresponents.
2. La ciutadana va demanar cita prèvia el dia 1 de juny (dins de termini segons el BOP) i se li va donar per al dia 3 de juny (dins de termini segons la data publicada per l'Ajuntament i fora termini segons el BOP)
3. Vist això, la síndica es planteja: A quin termini hem de donar validesa? Al dia en què es demana cita prèvia o al dia que ens citen? Per respondre a aquest qüestió reproduceixo el que diu la Síndica de Barcelona en la seva memòria del 2020:

“Amb caràcter general, els problemes ocasionats per les cites prèvies estan ja arribant als tribunals de justícia, que estan resolent casos concrets, però, alhora, establint una doctrina general

*Cal mencionar la Sentència del Jutjat Central del Contenciós Administratiu núm. 5 de Madrid, de 15 de febrer de 2020, on s'analitza un supòsit en el qual es demana una cita prèvia per interposar un recurs d'alçada contra una sol·licitud de prestació, i és concedida aquesta cita prèvia amb data posterior al termini per interposar aquest recurs, malgrat ser advertit expressament el funcionari d'aquest fet. La resolució del recurs d'alçada interposat en la data de la cita prèvia no el va admetre per haver-se presentat de manera extemporània. **La Sentència recaiguda acorda que el recurs d'alçada va ser interposat en termini, perquè considera que ha d'entendre's interposat en la data en què va ser sol·licitada la cita, i no en la data en què efectivament aquesta es va produir”.***

CONCLUSIÓ I RECOMANACIÓ A L'AJUNTAMENT

1. El rigorisme administratiu que s'ha aplicat a aquesta ciutadana i que és discutible en dos sentit: primer per la confusió de dates publicades per l'Ajuntament i segon per la sentència abans esmentada, podria haver perjudicat els interessos de l'associació que representa i, a més, posa en qüestió el caràcter d'administració pròxima a les persones que ha de tenir l'Ajuntament.
2. Que l'Ajuntament procuri que la data d'exposició que publica coincideixi sempre amb la data de validesa legal publicada al Diari Oficial. En el cas que, per error, no coincideixi, que es doni per bona la més favorable a la ciutadania .
3. Que es tingui en compte la Sentència mencionada per la Sindica de Barcelona en la seva memòria del 2020 i, en tots els casos, es tingui en compte la data de petició de la cita prèvia, no la data de la cita pròpiament dita.