

RECOMANACIÓ A L'AJUNTAMENT

Exp. SGP. 19031

EL FET QUE ORIGINA LA RECOMANACIÓ

El ciutadà XXXXXXXXXXXXX, amb passaport lituà núm. XXXXXXXXXXX, s'adreça a aquesta sindicatura per exposar que fa més d'un any que te sol·licitada la inscripció en el padró municipal i que encara no està inscrit.

Es tracta de l'empadronament d'una persona sense domicili.

En data 16/02/2018 va presentar instància a l'Ajuntament sol·licitant la seva inclusió en el padró. En l'esmentada instància feia constar un número de telèfon mòbil i un indret on pernoctava. (reg. Entrada 1806)

En data 19/02/2018, a pregunta de la Regidora d'Acció Social, el Secretari de l'Ajuntament emet una resposta que conclou que el ciutadà te dret a ser inscrit i explica el procediment que cal seguir.

Del 21 al 28 de febrer la policia local fa un seguiment i conclou que el ciutadà pernocta en l'indret assenyalat a la instància: la platja de Palamós al costat de l'establiment Petit Bar.

El 13/03/18 La coordinadora de l'EBASP emet un informe on assenjala que el ciutadà està empadronat a Girona a l'adreça de l'alberg "La Sopa", que en aquella ciutat hi ha programes dirigits a persones sense sostre i professionals especialitzats.

En el mateix informe es fa constar el resultat del seguiment efectuat per la policia local.

En data 04/06/2019 el ciutadà entra una nova instància demanant que es faci efectiu l'empadronament que va sol·licitar en el seu dia. (reg. Entrada 6773)

CRITERI DEL SÍNDIC

És aplicable la Resolució de 16/03/2015 de la Presidència del Instituto Nacional de Estadística sobre instruccions tècniques als ajuntaments sobre gestió del padró municipal. (BOE 24/03/2015).

En tota la resolució queda clar que el padró municipal és un registre purament administratiu de la residència real en un municipi.

El termini per a la resolució de l'empadronament és de tres mesos, al final dels quals opera el silenci positiu i el ciutadà queda a tots els efectes empadronat.

En cas de denegació cal una resolució motivada, susceptible d'impugnació i de Contenciós Administratiu.

En concret a l'apartat 3.3 d'aquesta resolució queda clar que s'ha d'efectuar l'empadronament una vegada s'hagi comprovat la residència real al municipi, al marge de qualsevol controvèrsia jurídica sobre titularitat i dels condicions físiques de l'indret. Es contempla, fins i tot, l'absència total de sostre.

En casos extrems de dubte el criteri està determinat per la possibilitat de dirigir al ciutadà una comunicació.

S'ha d'acceptar com a domicili qualsevol adreça on efectivament visquin els veïns i si cal recórrer a una "adreça fictícia".

Cal que els Serveis Socials estiguin (com ho estan) integrats en l'estructura orgànica d'una administració pública.

Cal que els responsables dels Serveis Socials informin que son coneixedors que la residència del veí en el municipi és habitual.

Cal que els Serveis Socials indiquin l'adreça i es comprometin a intentar la practica de la notificació. Tot i que no han de garantir que la notificació arribarà al destinatari.

En el cas que ens ocupa no em consta que hi hagi hagut una resolució motivada de denegació. Per altra banda, en el seu moment, es va comprovar fefaentment la residència real del ciutadà per part de la policia local. L'informe de Serveis socials, a banda de múltiples consideracions, palesava la residència real, però

no indicava l'adreça que hauria de figurar en la inscripció ni assumien el compromís de notificació. En tot cas, caldria haver requerit un posterior informe amb la inclusió d'aquests extrems. El ciutadà va aportar un telèfon mòbil que li permet de rebre comunicacions de l'Ajuntament.

Per tant, a falta de la concreció esmentada de l'informe social (que no és imputable al ciutadà per ser una qüestió interna de l'Ajuntament), al meu entendre, es complien els requisits que demana la normativa i s'hauria d'haver empadronat el ciutadà en aquell moment.

Comparteixo el criteri que aquest ciutadà podria rebre millor atenció a Girona, però l'administració no pot dictaminar on és millor que visqui una persona. La seva lliure decisió de residir on vulgui ha de ser respectada per sobre de qualsevol consideració.

RECOMANACIÓ DEL SÍNDIC

Que es reclami del ciutadà que informi de la seva adreça actual, que segons informacions que no he verificat, és un bungalou abandonat en un càmping tancat.

Que, així mateix, es reclami al ciutadà que informi quin és el seu telèfon mòbil per si ha canviat respecte del que va donar en el seu dia i que accepti la recepció de comunicacions a través d'aquest mitjà.

Que, si és del cas, es faci una nova comprovació de la residència real, atenent a que hagi canviat d'ubicació respecte la que va assenyalar en el seu dia. Que, a aquests efectes, es considerin els extrems que ell mateix ha fet constar en la instància de 4/06/19 com la seva presència al SABI i la possibilitat d'obtenir testimonis.

Que es sol·liciti un nou informe a serveis socials que s'atengui al que demana l'apartat 3.3. de la resolució de 16/03/2015.



Que, tret que a partir de les dades obtingudes es pogués denegar motivadament l'alta, es procedeixi sense més dilació a efectuar la inscripció del ciutadà en el padró municipal.

Palamós, 07/06/2019

David Sagrera

Síndic de Greuges de Palamós